

REFERAT

Referencegruppemøde

DUBU

Referencegruppemøde, 16. september 2026

Deltagere: Linda Kronborg, Esbjerg Kommune
Tanja Konstmann Mühl, Aabenraa Kommune
Rebecca Nielsen, Brønderslev Kommune
Olivia Frydendahl, Glostrup Kommune
Katrine Schæfer, Gentofte kommune
Jesper Rukshan Nissen, København kommune
Steffen Bøgskov, Fredericia kommune

Lasse Bay, KL (observatør)

Helle K. Kristensen, KOMBIT
Villads Buch Rechnagel, KOMBIT
Jeannette Blicher, KOMBIT
Louise Cueto, KOMBIT

Afbud: Lykke Spens, Solrød Kommune
Amanda Laurvig Haugaard, Social- og Boligstyrelsen (observatør)

1. Velkommen

Velkommen til Linda, Katrine, Jesper, Steffen og Lasse, som er med for første gang.

2. Henvendelser fra kommunerne mv.

2.1. Advisering hvis søskende bortadopter

Der adviseres kun hvis barnet/den unge bortadopter. Hvis det er en søskende, fx i en anden kommune, bliver der ikke adviseret. Det kan betyde, at en kommune ikke får fjernet den bortadopterede søskende fra barnets netværk.

Referencegruppen besluttede, at der også skal adviseres, når en søskende i barnets netværk bortadopter. Ændringen prioriteres senere på mødet sammen med alle andre ændringsønsker.

2.2. Forenkling af blanket 20

KOMBIT hører fortsat fra kommunerne, at indsatsområdet er svært for mange rådgivere og flere kommuner går over til, at det er administrative og økonomimedarbejdere, der opretter indsatser og ydelser fremfor rådgiver selv. KOMBIT har derfor snakket om, om en forenkling af blanket 20, hvor

afgørelsesparagraf og foranstaltningsparagraf slås sammen til den samlede lovhjemmel, kunne være en løsning.

Referencegruppen besluttede, at det ikke var vejen at gå på nuværende tidspunkt.

2.3. Dynamic template opgradering

KOMBIT har fået henvendelse fra kommuner, som ønsker at anvende Omnidocs nye skabelonløsning Create, som er en opgradering af skabelonløsningen Dynamic Template med integration til DUBU. KOMBIT har fået omkostningerne for ændringen estimeret af Netcompany, og det er en større ændring.

Referencegruppen drøftede behovet, og fandt ikke, at ændringen bør prioriteres, og finansieres af de fælles udviklingsmidler. Hvis kommunerne ønsker opgradering, anbefales det, at kommunerne selv finansierer. Styregruppen vil tage endelig stilling til henvendelsen.

3. Opfølgning på punkter fra sidste referencegruppemøde

3.1. Punkt 8 fra referencegruppemøde af 10/4-26

- Opfølgning på punkt fra sidste referencegruppemøde – BHU som udfald af screening

Det var forventningen, at der på dette punkt skulle være en tilbagemelding fra Socialstyrelsen jf. aftale på sidste møde. KOMBIT har dog ikke fået denne tilbagemelding endnu, hvorfor punktet videreføres til næste møde eller evt. til behandling via mail.

3.2. Punkt 4.2 fra referencegruppemøde af 9/9-25

- Revisionslog – gemmes mere end 6 mdr.?

På referencegruppemøde 9/9-25 besluttede referencegruppen, at revisionsloggen fortsat kun skulle gemmes i 6 mdr. I mellemtiden er der kommet en anbefaling fra SAMSIK, styrelsen for Samfundssikkerhed om at loggen skal gemmes i 13 mdr.

KOMBIT orienterer derfor referencegruppen om, at arbejdet med denne ændring er påbegyndt hos Netcompany – i første omgang en analyse om ændringens omfang.

4. Opfølgning på ÆØ'er fra tidligere referencegruppemøder

Der er en række ændringsønsker, som blev prioriteret på sidste referencegruppemøde, som endnu ikke er implementeret i DUBU, da lovændring har taget meget af videreudviklingen det seneste år. Da der kan være nye ønsker som er vigtigere, vil de prioriterede ønsker fra sidst blive prioriteret senere på mødet sammen med de nye ændringsønsker.

Der er dog enkelte ønsker fra sidst, som tages ud af prioriteringsprocessen:

- 1590 - Besked om indberetning til DST → ÆØ-1965 prioriteres i stedet, da den vurderes at dække det samme behov.
- 1664 - Indtastningsmodul til beregning af TA → referencegruppen beslutter, at dette ikke skal prioriteres på nuværende tidspunkt, da mange kommuner har købt kommuneberegner, og dermed allerede har understøttelse, og da det vurderes at blive en meget stor opgave, dels at blive enige i kommunerne om en fælles beregningsmodel, og dels at få det udviklet. Ønsket genbesøges evt. senere.
- 1437 - Genåbninger og sletteanmodninger får advarsel på DUBU bjælke → referencegruppen vurderer ikke at dette skal prioriteres, da DUBU allerede understøtter, at genåbninger og sletteanmodninger kan vises på forsiden, og man ønsker at fremme større brug af forsider. Der anbefales derfor i stedet en implementeringsindsats.

- 1745 - Delvis central styring af ydelseskatalog → der er på nuværende tidspunkt opdateringer på vej til Tilbudsportalen, hvorfor referencegruppen vurderer, at det først giver mening at se på integration til Tilbudsportalen, når vi kender disse opdateringer. En løsning på nuværende tidspunkt vil medføre, at der skal ændres igen, når vi kender ændringerne til tilbudsportalen.
- 1438 - Mellemkommunale underretninger får advarsel på DUBU bjælke → referencegruppen vurderer ikke, at dette skal prioriteres, da DUBU allerede understøtter, at mellemkommunale underretninger kan vises på forsiden, og man ønsker at fremme større brug af forsider. Der anbefales derfor i stedet en implementeringsindsats.
- 1546 - Forsinkelse på forsendelser, så man kan nå at stoppe dem, inden de sendes → Referencegruppen vurderer ikke, at dette skal prioriteres i forhold til de mange andre ønsker, da der ikke ses den store værdi i ønsket.

5. Prioritering af ændringsønsker

Ændringsønsker prioriteres endeligt med udgangspunkt i de samlede prioriteringspoint, som de kommunale deltagere i referencegruppen har angivet på forhånd før mødet jf. forberedelsesmaterialet, samt sammen med de tidligere prioriterede ønsker jf. pkt. 4.

6. Evaluering af prioriteringsproces

Nåede vi ikke.

7. Eventuelt